

T.T: 29.05.2014

**Davacı** : Türkiye Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon Derneği

**Vekilleri** : Av. Saime DALYAN, Ayşe Dilek ERGÜLER  
İnönü Cad. No: 24/6 - Gümüşsuyu-Taksim/İSTANBUL

**Davalı** : Sağlık Bakanlığı  
Hukuk Müşaviri Av. Nazmiye ÜNAL, Hukuk Müşaviri  
Leyla KILIÇ - (Aynı adreste)

**Davalı İdare Yanında Davaya Katılanlar** : 1- Akademik Geriatri Derneği

**Vekili** : Av. P. Melis EVRANOSOĞLU  
Cinnah Cad. Alaçam Sok. No:27/6 - Çankaya/ANKARA  
2- Türk İç Hastalıkları Uzmanlık Derneği

**Vekili** : Av. Jülide SOYBAŞ  
Strazburg Cad. No:16/5 - Sıhhiye-Çankaya/ANKARA

**Davanın Özeti** : 18.07.2009 tarih ve 27292 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Tıpta ve Dış Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliğinin Ek-3 sayılı çizelgesinin geriatri disiplini iç hastalıkları uzmanlık ana dalına bağlı bir yan dal olarak düzenleyen 27. satırı ile Geçici 10. maddesinin; geriatri yan dalında uzmanlık eğitimi alma imkanının sadece iç hastalıkları uzmanlarına tanındığı, bu düzenlemenin fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanlarının hak kaybına neden olacağı gibi hastalara verilen hizmetin kalitesinin düşmesine, hizmetin yavaşlamasına neden olarak sağlık hizmetinin sunumunu olumsuz etkileyeceği, fiziksel tıp ve rehabilitasyon disiplininin geriatri disiplini ile yakından ilgili olduğu, fiziksel tıp ve rehabilitasyon kliniklerinde genellikle 65 yaş ve üstü hastaların tedavi gördüğü, Geçici 10. madde hükmünde fiziksel tıp ve rehabilitasyon disiplinine yer verilmemesi nedeniyle de yaratılan hukuki durumun eşitlik ve kazanılmış hak ilkesine aykırı olduğu öne sürülerek iptali ile geriatri disiplininin fiziksel tıp ve rehabilitasyon anabilim dalına da yan dal olarak bağlanması istenilmektedir.

**Savunmaların Özeti** : Yönetmeliğin Ek çizelgelerinde ve geçici maddelerinde yer alan düzenlemelerin ülkenin ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde ve tıp alanındaki gelişmelere paralel olarak yapıldığı, dünyada hiç bir üniversitede geriatri yan dalının fiziksel tıp ve Rehabilitasyon uzmanlığından sonra alınacak bir eğitim olarak düzenlenmediği, geriatri disiplinin alan olarak insan vücudunun tamamında bilgi sahibi olmayı gerektiren bir bilim dalı olması nedeniyle iç hastalıkları alanına bağlı olarak düzenlenmesi gerektiği, geriatri yan dalının bugüne kadar yapılan idari düzenlemelerde sadece iç hastalıkları ana dalına bağlı olarak düzenlenmesi nedeniyle fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanlarının hak kaybına uğradıkları iddiasına itibar edilemeyeceği bu nedenlerle düzenlemenin üst hukuk normlarına uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**Danıştay Tetkik Hakimi** : Yüksel IRIZ

**Düşüncesi** : 1.7.2011 tarih ve 27981 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 18. maddesi ile dava konusu EK-3 sayılı çizelgenin yürürlükten kaldırılması nedeniyle, davanın bu çizelgeye ilişkin kısmı konusuz kaldığından, EK-3 sayılı Çizelgenin 27. satırı yönünden karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Geçici 10. madde yönünden ise; 6225 sayılı Yasa ile yapılan düzenlemeden sonra 1219 sayılı Yasa hükmü haline gelen Ek-3 sayılı çizelgenin 27. satırında Geriatri yan dalının bağlı olduğu ana dallar arasında Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon ana dalına yer verilmemesi nedeniyle, yeni ihdas edilen yan dallarda uzman ve eğitici ihtiyacı dikkate alınarak, bu dallarda eğitimin kesintiye uğramasının önüne geçilmesi amacıyla belirli süre ile sınırlı olmak üzere ve istisnai yoldan uzmanlık belgesi verilmesini öngören ve Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon uzmanlarına bu madde kapsamında başvuru olanağı tanınmayan Geçici 10. maddede, üst hukuk normlarına, kamu yararına ve eşitlik ilkesine aykırılık bulunmadığından davanın reddine karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Geriatri yan dalının Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon ana dalına da yan dal olarak bağlanması istemi yönünden de; 2577 sayılı Kanunu'nun 2/2 maddesi uyarınca, idari işlem tesis edilmesi niteliğinde yargı kararı verilemeyeceğinden veya idarenin yerine geçerek işlem tesis edilemeyeceğinden, Geriatri yan dalının Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon ana dalına da yan dal olarak bağlanması isteminin incelenmeksizin reddine karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı** : Güneş KURTOĞLU KARACIK

**Düşüncesi** : Dava; 18.7.2009 tarih ve 27292 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'nin; Ek-3 sayılı Çizelgesinin 27. satırında ve Geçici 10. maddesinde yan dal olarak belirtilen Geriatri disiplininin İç Hastalıkları Ana Bilim Dalına bağlı bir yan dal olarak düzenlenmesine ilişkin ibarenin iptali ile Geriatri yan dalının İç Hastalıkları Ana Bilim Dalının yanı sıra Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon Ana Bilim Dalına da yan dal olarak bağlanması istemiyle açılmıştır.

Anılan Yönetmeliğin Ek-3 sayılı Çizelgesi ile tıpta aralarında Geriatri'nin de yer aldığı 45 ayrı uzmanlık yan dalı ve bunlara bağlı ana dallar ile bunların eğitim süreleri belirlenmiştir.

Davacı Dernek vekili ve diğer dosyalardaki davacılar tarafından anılan Yönetmeliğin yukarıda belirtilen Çizelgesi'nin ilgili kısmı ile Yönetmelikte yer alan kimi düzenlemelerin hukuka aykırı oldukları belirtilerek çok sayıda dava açılması üzerine sözkonusu davalar devam ederken 26.4.2011 tarih ve 27916 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6225 sayılı Yasa ile 1219 sayılı Yasa'ya getirilen hükümlerle tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlığa ilişkin hususlar yeniden düzenlenmiş ve 6225 sayılı Yasa'nın 10. maddesiyle 1219 sayılı Yasa'ya eklenen Ek

T.C.  
DANIŞTAY  
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2009/7718

Karar No : 2014/1692

14. maddede, tıpta uzmanlık ana dalları ile eğitim sürelerinin EK-1 sayılı çizelgede; dış tabipliğinde uzmanlık ana dalları ile eğitim sürelerinin EK-2 sayılı çizelgede; tıpta uzmanlık yan dalları, bağlı ana dalları ve eğitim sürelerinin de EK-3 sayılı çizelgede belirtildiği hükmüne yer verilmiş ve göndermede bulunulan çizelgelerle tıpta ve dış hekimliğinde uzmanlık ana ve yan dalları ile eğitim süreleri saptanmıştır.

6225 sayılı Yasa ile getirilen düzenlemeler incelendiğinde, Tıpta ve Dış Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'nin ek çizelgelerinde yer alan belirlemeler ile paralel hükümlere yer verildiği görülecektir.

Zaten, 1.7.2011 tarih ve 27981 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tıpta ve Dış Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile de 6225 sayılı Yasa'ya uyum sağlamak amacıyla Tıpta ve Dış Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'nde kimi değişiklikler yapılmıştır. Değişikliğe ilişkin olan Yönetmeliğin 18. maddesi ile Tıpta ve Dış Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'nin yeni uzmanlık dalları ihdas edilmesini düzenleyen Ek-1, Ek-2 ve dava konusu edilen düzenlemenin de yer aldığı Ek-3 sayılı Çizelgeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

Bu durumda; Ek-3 sayılı Çizelge, yukarıda belirtilen Yönetmelik hükmü ile yürürlükten kaldırıldığından ve tıpta uzmanlık yan dalları, bağlı ana dalları ile bunların eğitim süreleri 6225 sayılı Yasa ile 1219 sayılı Yasa'ya eklenen Çizelgelerle artık Yasa hükmü haline geldiğinden, davacı Derneğin Ek-3 sayılı Çizelgenin 27. satırının iptali isteminin konusu kalmadığından, iptal istemi hakkında karar verilmesine gerek bulunmamaktadır.

Davacı Derneğin Geriatri disiplininin Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon Ana Bilim Dalına da yan dal olarak bağlanması istemine gelince;

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2. Maddesinin 2. fıkrasında; idari yargı yetkisinin, idari eylem ve işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlı olduğu, idari yargı makamlarının; yerindelik denetimi yapamayacağı, yürütme görevinin kanunlarda gösterilen şekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, idari eylem ve işlem niteliğinde veya idarenin takdir yetkisini kaldırarak biçimde yargı kararı veremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Yukarıda anılan Kanunun 2. maddesi uyarınca davacı Derneğin, idari işlem tesis edilmesine yönelik bir talep niteliğinde olan isteminin incelenmesine gerek bulunmamaktadır.

Davacı Derneğin Tıpta ve Dış Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'nin Geçici 10. maddesindeki Geriatri yan dalına ilişkin iptal istemine gelince;

Davacı Dernek vekili tarafından; anılan Yönetmelikte Geriatri bilim alanının yan dal olarak sadece İç Hastalıkları Uzmanlarına tanındığı, bu düzenleme ile Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon Ana Bilim Dalı Uzmanlarının hak kaybına uğradığı, Geçici 10. maddede yan dal

T.C.  
DANIŞTAY  
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2009/7718

Karar No : 2014/1692

olarak düzenlenen Geriatri yan dalının Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon hekimlerine de tanınması gerektiği, Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği' nin yayımı tarihinde Geriatri yan dalı için Geçici 10. maddede sayılan kriterleri taşıyan pek çok Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon hekiminin bulunduğu, ancak, yan dalın bağlı olduğu ana dal çizelgesinde Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon Ana Bilim Dalına yer verilmediğinden, bu kişilerin altı ay içerisinde başvuramayacakları, Geçici 10. maddede Geriatri yan dal olarak belirtildiğinden, yan dalları gösteren Ek-3 sayılı Çizelgede de yan dal olarak belirtilerek sadece "İç Hastalıkları Ana Bilim Dalı" na bağlandığı, bu nedenle geçici 10. maddenin Geriatri yan dalına ilişkin kısmının iptalinin gerektiği belirtilmiştir.

Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'nin geçici 10. maddesinde; içlerinde Geriatri'nin de yer aldığı 19 ayrı yan dalda, o yan dalın bağlı olduğu ana dalda uzman olduktan sonra ve bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce o yan dal alanında yurt içinde veya yurt dışında en az iki yılı eğitim kurumlarında olmak üzere beş yıl süreyle araştırma, uygulama ve inceleme yapmış bulunanların, yaptıkları araştırma, uygulama ve incelemeler ile aldıkları eğitimlere ait belgelerini ve bu alanda yurt içi ve yurt dışında yayımlanmış bilimsel yayınlarını ibraz ederek, bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde uzmanlık belgesi almak için Bakanlığa başvurabilecekleri, başvuruların Kurul tarafından birinci fıkrada belirtilen başvuru süresinin bitiminden itibaren altı ay içerisinde değerlendirileceği, çalışmalarını yeterli görülenlerin uzmanlık belgelerinin Bakanlıkça düzenlenerek uzmanlıklarının tescil edileceği hükümlerine yer verilmiştir.

Yukarıda anılan Geçici 10. maddedeki düzenleme, genel olarak; bazı yan dallarda, yan dalın bağlı olduğu ana dalda uzmanlık belgesi bulunanlara, yan dala ilişkin çalışmalarını belgelemek suretiyle sınava veya ayrı bir eğitime tabi tutulmadan yan dal uzmanlık belgesi verilmesine ilişkindir.

Bu düzenlemeyle, yeni ihdas edilen yan dallarda uzman ve eğitici ihtiyacı dikkate alınarak, belirli süre ile sınırlı olmak üzere ve istisnai yoldan uzmanlık belgesi verilmesi olanağı getirilmiş, bu suretle bu dallarda eğitimin kesintiye uğramasının önüne geçilmesi amaçlanmıştır.

Madde metninden de açıkça anlaşılacağı üzere düzenlemede sadece istisnai şekilde uzmanlık belgesi verilecek olan yan dallar sayma suretiyle belirlenmiş ve hiç bir şekilde ilgili ana dallar sayma suretiyle düzenlenmemiş olup, bunun yerine "bağlı ana dalda uzman olduktan sonra" ibaresine yer verilmiştir. Olayda, davacı Dernek vekilinin iddia ettiği gibi Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon alanında uzman olan tabiplerin Geriatri alanında yan dal uzmanlık belgesi almasını engelleyen hüküm, düzenleme şekli itibarıyla Geçici 10. maddede değil, Ek-3 sayılı Çizelgenin 27. satırındaki düzenlemede yer almaktadır.

Bu durumda; Geçici 10. maddede ana dallar sayma suretiyle belirlenmediğinden ve madde metninde Geriatri yan dalı yönünden Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon

ana dal uzmanlarına ilişkin bir belirlemeye yer verilmediğinden, olayda, herhangi bir hukuka aykırılığın varlığından söz etmeye olanak bulunmamaktadır.

Kaldı ki; Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'nin Tıpta Uzmanlık Yan Dalları, Bağlı Ana Dalları ve Eğitim Sürelerine Dair Ek-3 sayılı Çizelgesinin 27. satırında "Geriatric " İç Hastalıkları Ana Bilim Dalı " na bağlı ve eğitim süresi 3 yıl olan bir yan dal olarak belirlenip, bu Çizelge yukarıda belirtildiği şekilde 6225 sayılı Yasa ile 1219 sayılı Yasa'ya eklenerek bu Çizelgede yer alan ana ve yan dallar artık Yasa hükmü haline gelerek "Geriatric " nin " İç Hastalıkları Ana Bilim Dalı " na bağlı yan dal olduğu kesinlik kazandığından, davacı Derneğin geçici 10. maddede yan dallar arasında sayılan "Geriatric " yan dalına ilişkin iptal isteminde isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle davacı Derneğin Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'nin Geçici 10. maddesindeki Geriatric yan dalına ilişkin iptal isteminin reddine, Ek-3 sayılı Çizelgenin 27. satırının iptali ile Geriatricin Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon Ana Bilim Dalına da yan dal olarak bağlanması istemi hakkında ise karar verilmesine yer olmadığına hükmedilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince duruşma için önceden belirlenen 19.02.2014 gününde davacı vekili Av. Ayşe Dilek Ergüler ile davalı Sağlık Bakanlığını temsilen hukuk müşaviri Nazmiye Ünal ve hukuk müşaviri Leyla Kılıç ile davalı idare yanında davaya katılan Akademik Geriatric Derneği vekili Av. P. Melis Evranosoğlu ve Türk İç Hastalıkları Uzmanlık Derneği vekili Av. Jülide Soybaş'ın duruşmaya geldiği görüldükten ve tarafların sav ve savunmaları ile Danıştay Savcısının düşüncesi dinlenip duruşmaya son verildikten sonra işin gereği görüldü:

02.11.2011 tarih ve 28103 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin 7. maddesi ve Başbakanlığın 18.02.2014 tarihinde Danıştay kaydına giren dava takip yetkisinin bildirilmesine ilişkin 662 sayılı yazısı uyarınca, uyuşmazlığın Sağlık Bakanlığı husumetiyle görülmesi uygun bulunarak işin esası incelendi:

Dava; 18. 07.2009 tarih ve 27292 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliğinin Ek-3 sayılı çizelgesinin Geriatric disiplinini İç Hastalıkları uzmanlık ana dalına bağlı bir yan dal olarak düzenleyen 27. satırı ile Geçici 10. maddesinin iptali ile Geriatric disiplininin Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon Anabilim Dalına da yan dal olarak bağlanması istemiyle açılmıştır.

Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliğinin birden fazla hükmü dava konusu edildiğinden, bu düzenlemelere ilişkin hukuki irdeleme ayrı ayrı yapılacaktır.

**Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliğinin Ek-3 sayılı çizelgesinin Geriatri disiplini İç Hastalıkları uzmanlık ana dalına bağlı bir yan dal olarak düzenleyen 27. satırının incelenmesi:**

1219 sayılı Yasanın 9. maddesine dayanılarak 18.07.2009 tarih ve 27292 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe konulan Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliğinin Ek-3 sayılı çizelgesi ile tıpta uzmanlık yan dalları, bağlı ana dalları ve eğitim süreleri belirlenmiştir.

Dava konusu Yönetmeliğin yürürlüğe girmesinden sonra, 26.4.2011 günlü, 27916 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6225 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 10. maddesiyle 1219 sayılı Yasaya eklenen Ek 14. maddede, tıpta uzmanlık ana dalları ile eğitim süreleri EK-1 sayılı çizelgede; diş tabipliğinde uzmanlık ana dalları ile eğitim süreleri EK-2 sayılı çizelgede; tıpta uzmanlık yan dalları, bağlı ana dalları ve eğitim süreleri de EK-3 sayılı çizelgede düzenlenmiştir.

Anılan Kanunla yapılan bu düzenlemede belirtilen çizelgelerle tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık ana ve yan dalları ile eğitim sürelerinin saptanması üzerine, 1.7.2011 tarih ve 27981 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 18. maddesi ile dava konusu Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliğine ekli EK-1, EK-2 ve EK-3 sayılı çizelgeler yürürlükten kaldırılmıştır.

Bu durumda, dava konusu EK-3 sayılı çizelgenin yürürlükten kaldırılması nedeniyle, davanın bu çizelgeye ilişkin kısmı konusuz kaldığından, EK-3 sayılı çizelgenin 27. satırı yönünden davanın esası hakkında karar verilmesine hukuken olanak bulunmamaktadır.

**Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliğinin Geçici 10. maddesinin iptali isteminin incelenmesi:**

Fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanları tarafından kurulan davacı dernek tarafından, geriatri yan dalının kendi uzmanlık alanları olan fiziksel tıp ve rehabilitasyon ana dalı ile gerek tıp bilimi gerekse tıp pratiği yönünden ilgisinin bulunmasına karşın, hiçbir bilimsel dayanak gösterilmeksizin geriatri yan dalının bağlı olduğu ana dalları düzenleyen Ek-3 sayılı çizelgenin 27. satırının bağlı ana dallar kısmında fiziksel tıp ve rehabilitasyon ana dalına yer verilmemesinin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek anılan satırın ve 27. satıra bağlı olarak düzenlenen Geçici 10. maddenin iptalinin istenmesi nedeniyle, Geçici 10. maddenin iptali isteminin davacı derneğin iddiaları doğrultusunda incelenmesi gerekmektedir.

Anayasanın "Yönetmelikler" başlıklı 124. maddesinde; Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelkişilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilecekleri düzenlenmiştir.

Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği, 1219 sayılı Yasanın 9. maddesine dayanılarak hazırlanmış ve 18.07.2009 tarih ve 27292 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Dava konusu Yönetmeliğin yayımlandığı tarihte yürürlükte bulunan 14.04.1928 gün ve 938 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 5614 sayılı Yasa ile değişik 9. maddesi ile eğitim kurumlarına eğitim yetkisi verilmesi ve eğitim yetkisinin kaldırılmasına ilişkin teklifleri karara bağlamak, uzmanlık ana dallarının rotasyonlarını belirlemek, uzmanlık sınavı jürilerini tespit etmek, yabancı ülkelerde asistanlık yapanların bilimsel değerlendirilmesini yapacak fakülteleri ve eğitim hastanelerini belirlemek, tıpta uzmanlık eğitimi ve uzman insan gücü ile ilgili görüşler vermek, uzmanların tıbbî gelişmeleri izlemesini sağlayıcı inceleme ve araştırmalar yapmakla görevli olmak üzere, Sağlık Bakanlığının sürekli kurulu niteliğinde Tıpta Uzmanlık Kurulu teşkil olunmuş, Kurulun çalışma usûl ve esasları ile ilgili diğer hususlarla, ihtisas belgelerinin alınması ve uzmanlık eğitimi ile ilgili diğer usûl ve esasların Sağlık Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlar Kurulunca yürürlüğe konulacak yönetmelikle düzenleneceği, bu yönetmelik yürürlüğe konuluncaya kadar mevcut düzenlemelerin uygulanmasına devam edileceği belirtilmiştir.

Daha sonra, 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 9. maddesi, 02.11.2011 tarih ve 28103 Mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 58. maddesinin 14/f bendi ile yürürlükten kaldırılmıştır.

Ancak, aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin 22. maddesi ile tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi yapacak eğitim kurumlarına eğitim yetkisi verilmesi ve eğitim yetkisinin kaldırılmasına ilişkin teklifleri karara bağlamak, uzmanlık dallarının rotasyonlarını belirlemek, yabancı ülkelerde uzmanlık eğitimi alanların bilimsel değerlendirilmesini yapacak fakülteleri ve eğitim hastanelerini belirlemek, tıpta uzmanlık eğitimi ve uzman insan gücü ile ilgili görüşler vermekle görevli olmak üzere, Tıpta Uzmanlık Kurulu Sağlık Bakanlığı bünyesinde tekrar teşkil olunmuştur.

Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliğinin Geçici 10. maddesinde; "Algoloji, Askeri Psikiyatri, Cerrahi Onkoloji, Çocuk Acil, Çocuk Genetik Hastalıkları, Çocuk Göğüs Hastalıkları, Çocuk Kalp ve Damar Cerrahisi, Çocuk Radyolojisi, Çocuk Romatolojisi, Çocuk Ürolojisi, Çocuk Yoğun Bakımı, El Cerrahisi, Geriatri, Harp Cerrahisi, Jinekolojik Onkoloji Cerrahisi, Klinik Nörofizyoloji, Periferik Damar Cerrahisi, Perinatoloji ve Yoğun Bakım yan dallarında, bağlı ana dalda uzman olduktan sonra ve bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce o yan dal alanında yurt içinde veya yurt dışında en az iki yılı eğitim kurumlarında olmak üzere beş yıl süreyle araştırma, uygulama ve inceleme yapmış bulunanlar, yaptıkları araştırma, uygulama ve incelemeler ile aldıkları eğitimlere ait belgelerini ve bu alanda yurt içi ve yurt dışında

T.C.  
DANIŞTAY  
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2009/7718

Karar No : 2014/1692

yayımlanmış bilimsel yayınlarını ibraz ederek, bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde uzmanlık belgesi almak için Bakanlığa başvurabilir. Başvurular Kurul tarafından birinci fıkrada belirtilen başvuru süresinin bitiminden itibaren altı ay içerisinde değerlendirilir. Çalışmaları yeterli görülenlerin uzmanlık belgeleri Bakanlıkça düzenlenerek uzmanlıkları tescil edilir." hükmüne yer verilmiştir.

Bu düzenlemeyle, yeni ihdas edilen yan dallarda uzman ve eğitici ihtiyacı dikkate alınarak, belirli süre ile sınırlı olmak üzere ve istisnai yoldan uzmanlık belgesi verilmesi olanağı getirilmiş, bu suretle bu dallarda eğitimin kesintiye uğramasının önüne geçilmesi amaçlanmıştır.

1961 tarihli Tababet İhtisas Tüzüğünden bu güne kadar yapılan idari düzenlemelerde iç hastalıkları ana dalına bağlı bir yan dal alanı olarak düzenlenmiş olan geriatri, 2002 yılında yürürlüğe giren Tıpta Uzmanlık Tüzüğünde de yine iç hastalıkları ana dalına bağlı bir yan dal olarak düzenlenmiş, anılan Tüzükte fiziksel tıp ve rehabilitasyon ana dalına bağlı yan dallar arasında geriatri yan dalına yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemenin iptali istemiyle açılan davada, düzenlemenin bilimsel dayanağının olmaması nedeniyle Dairemizin 16.3.2005 gün ve E:2002/3865, K:2005/1213 sayılı kararı ile eksik düzenlemenin iptaline karar verilmiş ve bu karar Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca onanmıştır.

18.07.2009 tarih ve 27292 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'nde de geriatri yan dalı, yine iç hastalıkları ana dalına bağlı bir yan dal olarak düzenlenmiştir.

Ek 3 sayılı Çizelgenin 27. satırı ile ilgili olarak yukarıda yapılan açıklamalarda da belirtildiği üzere, Dairemizce Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon ana dalına bağlı yan dallar arasında Geriatri yan dalına yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemenin iptaline karar verilmesine rağmen, 26.4.2011 gün tarih 27916 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6225 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 10. maddesiyle 1219 sayılı Yasaya eklenen Ek 14. maddede, tıpta uzmanlık yan dalları, bağlı ana dalları ve eğitim süreleri de EK-3 sayılı çizelgede düzenlenmiş ve bu çizelgenin 27. satırında da geriatri yan dalı, yine iç hastalıkları ana dalına bağlı bir yan dal olarak düzenlenmiştir.

Dava konusu Geçici 10. maddede ise, istisnai yoldan uzmanlık belgesi verilecek yan dallar arasında geriatri yan dalı sayılmasına rağmen, ekli çizelgede bu yan dalın bağlı ana dalı arasında fiziksel tıp ve rehabilitasyon ana dalına yer verilmemesi nedeniyle Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon uzmanlarına bu madde kapsamında başvuru olanağı tanınmamıştır.

Bu durumda, 6225 sayılı Yasa ile yapılan düzenlemeden sonra 1219 sayılı Yasa hükmü haline gelen Ek-3 sayılı çizelgenin 27. satırında geriatri yan dalının bağlı olduğu ana dallar arasında fiziksel tıp ve rehabilitasyon ana dalına yer verilmemesi nedeniyle, yeni ihdas edilen yan dallarda uzman ve eğitici ihtiyacı dikkate alınarak, bu dallarda eğitimin kesintiye uğramasının önüne geçilmesi amacıyla belirli süre ile sınırlı olmak üzere ve istisnai yoldan uzmanlık belgesi



verilmesini öngören ve fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanlarına bu madde kapsamında başvuru olanağı tanınmayan Geçici 10. maddede, üst hukuk normlarına, kamu yararına ve eşitlik ilkesine aykırılık bulunmamaktadır.

**Geriatri yan dalının Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon ana dalına da yan dal olarak bağlanması isteminin incelenmesi:**

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2. maddesinin 2. fıkrasında; idari yargı yetkisinin, idari eylem ve işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlı olduğu, idari yargı makamlarının; yerindelik denetimi yapamayacağı, yürütme görevinin kanunlarda gösterilen şekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, idari eylem ve işlem niteliğinde veya idarenin takdir yetkisini kaldırarak biçimde yargı kararı veremeyeceği düzenlenmiştir.

Bu itibarla, idari işlem tesis edilmesi niteliğinde yargı kararı verilemeyeceğinden veya idarenin yerine geçerek işlem tesis edilemeyeceğinden, Geriatri yan dalının Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon ana dalına da yan dal olarak bağlanması isteminin incelenmesine hukuken olanak bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliğinin Ek-3 sayılı çizelgesinin 27. satırının iptali istemi yönünden konusu kalmayan dava hakkında **karar verilmesine yer olmadığına**; Geçici 10. maddenin iptali istemi yönünden **davanın reddine**, Geriatri yan dalının Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon ana dalına da yan dal olarak bağlanması isteminin ise **incelenmeksizin reddine**, aşağıda dökümü gösterilen 281,80 TL yargılama giderinin haklılık oranına göre belirlenen 1/3'ü olan 93,93 TL'nin ve karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 3.000,00 TL vekalet ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine, yargılama giderinin 2/3'ü olan 187,87 TL'nin davacı üzerinde bırakılmasına ve karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 3.000,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idarelere verilmesine, davalı idareler yanında davaya katılanların yaptığı yargılama giderlerinin üzerlerinde bırakılmasına, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 04/03/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan**  
**Yüksel**  
**ÖZTÜRK**

**Üye**  
**Alaittin Ali**  
**ÖĞÜŞ**

**Üye**  
**Mehmet Ali**  
**DURAN**

**Üye**  
**Prof. Dr. Bülent**  
**OLCAY**

**Üye**  
**Ali**  
**KURUMAHMUT**

**YARGILAMA GİDERLERİ :**

Yargılama harcı : 81,80 TL  
Posta gideri : 200,00 TL  
Toplam : 281,80 TL

